AÑO XXIX — Buenos Aires, Viernes 7 de Mayo de 1926 — No. 5324

PRECIO: 5 Centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redac. y Administración: Perú 1537 — Unión Telefónica: 0478 B. Orden

Sobre la huelga inglesa

UNA OPINION AUTORIZADA...

"La Vanguardia" publicó anteayer un reportaje hecho al doctor Justo por un diario de la tarde. Se trata de la opinión que el conocido economista del "partido" tiene sobre el origen, desarrollo y posible fin de la huelga general inglesa. Y como ese juicio político de un problema económico, emitido en un órgano de publicidad que se caracteriza por su falta de orientación, al parecer coincide con el criterio socialista..., bueno es que nuestros lectores se enteren de cosas por lo viejas olvidadas.

El doctor Justo improvisa un reportaje deshilachado, eludiendo el fondo de la cuestión para referirse a los detalles políticos del litigio provocado por la crisis industrial en Gran Bretaña. Dice:

"El gobierno conservador y reaccionario inglés, hizo una enorme desviación en los procedimientos políticos con el establecimiento de la subvención a los industriales, para que éstos mantuvieran los salarios pagados a los mineros, desviación que se hace más sensible ahora, con la supresión que motiva el conflicto. Considero que no tiene el gobierno mencionado ningún sistema de ideas, ni aun mismo en lo que respecta a la política de comercio exterior.

"Considero que los obreros mineros ingleses tienen desde hace años una situación excepcional entre los demás obreros de la misma industria de Europa. En Alemania se trabaja más de ocho horas y en Inglaterra siete, y no obstante los salarios en este país son mejores. Esta situación ha hecho difícil mantener la preeminencia conseguida durante la guerra y posteriormente con la cuestión del Ruhr, desaparecidas las circunstancias que facilitaban la exportación del carbón inglés.

"Pero en primer lugar — agregó el doctor Justo — la crisis del carbón la determina el desalojo gradual de la industria del carbón al expandirse la industria del petróleo. Ahora la construcción de buques señala mayor cifra de los equipados con máquinas de combustión interna, desechándose el uso del carbón como combustible."

La culpa de la huelga, pues, la tienen, en primer lugar, los obreros alemanes, porque al trabajar más horas colocan al carbón alemán en mejores condiciones de competencia que el inglés; en segundo lugar, es culpable de esa crisis la prevalencia del petróleo como combustible en empleos industriales, de transporte, de calefacción, etc. ¿Cómo soluciona ese difícil problema el economista Justo? "No es posible que yo anuncie soluciones, cuando los encargados de hallarlas no las encuentran", dice el senador socialista. Y agrega: "Pero considero que no sería difícil que el conflicto termine con un nuevo compromiso entre industriales y mineros, quedando naturalmente sin resolver el grave problema del mercado exterior — se refiere a la competencia ventajosa del carbón alemán — a que hice referencia, y que tampoco realizará la nacionalización de la industria."

El problema económico que plantea la huelga general inglesa, preocupa menos al doctor Justo y a los socialistas que la situación política que pueda derivarse de ese conflicto social. De ahí que el economista del "partido", desviándose del asunto que reclamaba su pericia como financista de altos vuelos, haya buscado una salida en el juego político encomendado a los jefes del laborismo inglés. En su reportage, el senador Justo expone este criterio puramente mesiánico y providencial y en consecuencia ajeno a la capacidad revolucionaria del proletariado inglés:

"Juzgo que este conflicto — la huelga general inglesa — redundará en un mayor incremento e importancia del Laborismo, y creo también que en la acción del partido se hará sentir y prevalecerá más la acción de M. Thomas, que proviene del movimiento obrero gremial.

"Como recordará, Thomas fué ministro de colonias durante el gobierno de Macdonald, y también un funcionario inteligente dependiente de los sindicatos de ferrocarriles. Lo conocí en Berna, en 1919, y sin tener las dotes artísticas de orador de Macdonald, en cambio, es claro, sobrio, sensato y probablemente más práctico en las soluciones políticas.

"—¿Y con referencia a Mr. Cook, que preconizó no ha mucho la revolución social en Inglaterra? — inquirimos.

"El doctor Justo nos expresó, dibujando una leve sonrisa:

"—Cook es un agitador al margen del movimiento gremial clásico inglés, al margen de las organizaciones regulares. Pero cuenta con poderosos aliados en las organizaciones ferroviarias.

"En lo que respecta a eso de la "revolución social", no veo sentido al vaticinio. Inglaterra es un pueblo educado políticamente y no comparte sino la acción política metódica. Cree en la eficacia del voto libremente manifestado; y supo dar un hermoso espectáculo cuando entregó el gobierno al laborismo, partido en minoría, como si quisiera expresar: "vean hasta qué punto tenemos confianza en el pueblo y en las formas constitucionales."

"Y el laborismo hizo gobierno, con verdaderas eminencias, como lo fueron los ministros de hacienda e instrucción pública, que demostraron la capacidad para hacer obra fecunda."

Mr. Thomas es el bombero de la huelga general y Cook el agitador de esa lucha por la existencia del proletariado inglés. Y el incremento del laborismo, después de ese ensayo de la acción directa, dependerá naturalmente del éxito que tenga Thomas en su política de sabotage a las aspiraciones de los mineros.

De acuerdo con el criterio político del senador Justo, predominante a sus conocimientos financieros, para que triunfe el laborismo debe fracasar la huelga general, al menos como la propició Cook y otros dirigentes agitadores "al margen del movimiento gremial clásico inglés". Y se comprueba, pues, que los laboristas son los mejores sirvientes del capitalismo y los más eficaces bomberos de la revolución.

Ya conocíamos todo lo que usted dice en su reportaje, senador Justo. Gracias a sus declaraciones en ese diario sin orientación y sin seriedad, "La Vanguardia" podrá ofrecer el cliché que le faltaba para exponer gráficamente el panorama político de la huelga general inglesa.

CAPACIDAD DE MEDICION

Los gobiernos tienen la medida de la cultura del pueblo

Una nueva gresca ratonil, que nace en los cenáculos intelectuales y muere bajo el lápiz del censor, se ha originado en el gallinero español El ruido nos llega por el cable y es preciso que prestemos oídos a lo que traduce esa nueva agitación de la bolsa de nueces con que pretenden aturdir a Primo sus adversarios políticos.

La junta directiva del Ateneo de Madrid, en su papel de alta tribuna de la intelectualidad española, elevó una nota al gobierno cívico-militar protestando por la deportación del profesor Jiménez de Asúa. La protesta plantea una cuestión de fueros, o una competencia de facultades entre el poder público y el privilegio "nato" de los que se creen dirigentes espirituales de la nación, cosa que a Primo de Rivera no le hace mucha gracia. El dictador, que a fuerza de oír sus botaratadas se cree infalible, contesta a los ateneístas con una lección de derecho romano...

"El gobierno, dice Primo, entiende que ninguna clase de actividad a que los hombres se dediquen, ni ninguna aptitud que se atribuyan puede autorizarles para extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, ya que son bien claras y definidas las que competen a los catedráticos oficiales, que en ningún país ensayan intervenir desde la cátedra en la política viva ni tampoco cuando actúan fuera de ella, pues cosa tal no les sería consentida por los gobiernos de que dependen y ni siquiera por sus compañeros de profesión".

Con esa lección de derecho público, el dictador trata de justificar sus barrabasadas, ya que no acepta que en España haya otro mentor que él, puesto que es la cabeza visible del gobierno. Primo agrega, metiéndose en el laberinto de la metafísica jurídica:

"Es de lamentar que hombres de justificada reputación técnica se salgan del terreno doctrinal para invadir otro, para el que, sin duda, no tienen la misma aptitud, cuando, al cultivarlo, promueven exaltaciones de la juventud contra el poder público, que es, en todos los casos y cualquiera que sea el origen, el encargado de mantener en los pueblos el orden y la disciplina. Inútil es desechar la preocupación de unas vislumbradas responsabilidades por la protesta formulada, porque el gobierno acoge y en general contesta a las exposiciones que se le dirigen en términos admisibles, dando preferencia a las más respetuosas y reservándose el derecho de atenderlas o no y de autorizar o impedir su publicidad, ya que no todas las manifestaciones del pensamiento humano es conveniente que lleguen a todos los seres, tan distintos unos de otros en la capacidad de medición del valor y alcance del sentido de las ideas y, por lo tanto, tan diferentes a la influencia dañina o beneficiosa que ellas puedan producir en los entendimientos".

¿Lo veis? Primo es fuerte en derecho romano... Además, tiene la preocupación de su papel de salvador de España. Si deportó a Unamuno, a Soriano, a Jiménez de Asúa y otros intelectuales adversos a su gobierno, lo hizo para evitar la *influencia dañina* de ciertas ideas que no están al alcance de la *capacidad de medición* del pueblo. Porque la medida de la cultura española la tiene el marqués de Estella y no los intelectuales que lo tachan de burro, de analfabeto y de bravucón.

(o)

JEFES Y MASAS

Cómo se malogran las luchas del proletariado

Toda la prensa habla de la formidable huelga general declarada por las Trade Unions inglesas. Se tiene en cuenta el volumen de ese conflicto económico, la cantidad de obreros que intervienen y el monto de las pérdidas que ocasiona, y no el carácter de la lucha, sus orientaciones y sus características. Y es, en consecuencia, una especie de "bluff" el que explota el periodismo conservador, y también ciertos órganos de tendencia revolucionaria, para dar la impresión de que Inglaterra está poco menos que a las puertas de la revolución social.

No secundamos la interesada alarma de la prensa burguesa, pero tampoco compartimos el criterio simplón de los diarios *obreros* que magnifican la huelga general inglesa con proyecciones subversivas que no están en su naturaleza económica. Vemos en ese conflicto social el resultado de la crisis minera y una obligada contingencia en la escala de los salarios. Y, de no mediar otros factores, teniendo en cuenta que los jefes lo son todo en ese disciplinado movimiento de masas, es casi seguro que la huelga terminará sin una victoria para los trabajadores: por un compromiso entre el gobierno y los dirigentes laboristas.

Son los jefes del trade-unionismo y del laborismo los más decididos adversarios de la huelga general. Si aceptaron ese recurso extremo, es porque no existía otra salida en las condiciones presentes de la crisis industrial y porque el gobierno no tuvo en cuenta sus buenos oficios. Y una prueba de lo que decimos está en las actividades de Mr. Thomas, que en pleno desarrollo del conflicto conferencia con el jefe del gobierno y ofrece su mediación para llegar a un acuerdo. El intransigente es Mr. Baldwin, que exige la terminación del paro general como primera condición para reanudar las tramitaciones, hecho que demuestra el papel miserable que vienen representando los dirigentes del laborismo.

Dice un telegrama de Londres, que la reanudación de las negociaciones entre el líder laborista, Thomas, y el jefe del gabinete, Baldwin, es el primer signo evidente de la resolución de los huelguistas de negociar un acuerdo. Se tiene entendido que el consejo ejecutivo del Congreso de las Uniones ha sancionado la intervención de Thomas, pero reservándose el derecho de negar o rechazar cualquiera de sus proposiciones o resultados.

Los obreros podrán tener una opinión distinta, sobre la huelga, a la que harán prevalecer los jefes oficiales de las Trade Unions. Pero el conflicto no depende de la masa, sino que está sujeto a las maniobras derrotistas de los dirigentes, empeñados en llegar a un arreglo con el gobierno. El sabotage a la huelga general está organizado por Thomas, Mac Donald y Cía. Al primer indicio de que los huelguistas recurrirían a la acción para apurar el conflicto, el consejo ejecutivo de las uniones gremiales fijó en las calles de Londres un gran cartel que recomendaba: "Conservad la calma, conservad la serenidad".

Y el jefe laborista Mr. Mac Donald, en la Cámara de los Comunes, dirigiéndose al primer ministro con acento suplicante, dijo: "¿No puede usted hacer nada para acelerar un arreglo?"

En esas palabras se resumen todas las actividades de los jefes laboristas. Hacer un arreglo, a toda costa y a cualquier precio. Los diputados laboristas, que se oponen a la huelga general, buscan un pretexto para iniciar negociaciones, mientras que el representante de las federaciones obreras, Mr. J. Brombley, insiste en que la huelga general no es contraria a la constitución y que no tiene el propósito de provocar la caída del gobierno actual.

Los obreros ingleses no reaccionarán contra esa metódica organización del sabotage. Esperan el arreglo... porque no ventilan en esa lucha otra cosa que intereses económicos inmediatos. Y es ridículo esperar que de la *formidable huelga británica*, que es una huelga de extensión y no de profundidad, salga otra cosa que un arreglo político del insoluble problema de la crisis industrial. La revolución vendrá más adelante, cuando la lucha sea dirigida por las masas contra los jefes que las esquilman y las engañan con la promesa de fáciles conquistas.

(o)

LEGALIDAD Y SUBVERSION

Los hombres de derecho, entre los que los socialistas forman la recua más crédula, cuando se ven obligados a presenta un ejemplo demostrativo de la intangibilidad de las leyes, nos ponen por delante a la democracia inglesa. Sin ser república, conservando los viejos chirimbolos monárquicos y la figura decorativa de un emperador enclaustrado en los vetustos palacios de la City, Inglaterra es el refugio más seguro de las libertades ciudadas... Y el espíritu británico realiza, sin romper con la tradición, el *ideal perfecto* de los demócratas que tienen en la declaración de los derechos del hombre su catecismo político.

Fácil le resulta al capitalismo inglés amparar a los perseguidos de otras naciones y observar tolerancia con un pueblo que rinde culto a la disciplina. El inglés observará las reglas de la ciudadanía con espíritu religioso y es moderado hasta en sus desesperaciones. Y no puede turbar la paz de Londres y del imperio, la inquietud de los pocos espíritus exóticos que ahoga la frialdad de la flema británica.

Pero esa regla tiene también sus excepciones. La hipocresía inglesa se desnuda al primer contraste que sufre la doctrina cívica con la dura realidad del recio despotismo oculto en la fría disciplina ciudadana. Y es suficiente la enunciación de un propósito subversivo, aun cuando se manifieste conforme al temperamento ordenado de ese pueblo, para que la clase gobernante olvide sus preocupaciones democráticas y eche en saco roto su liberalismo calvinista.

Con motivo de la huelga general, la figura decorativa del imperio británico puso su firma al pie de una declaración de emergencia que destruye todas las libertades inglesas. Mr. Baldwin sintió correr por su cuerpo un escalofrío de terror y exigió al monarca el sacrificio de las viejas preocupaciones democráticas. Y Albión se exhibe con su armadura de hierro, presta a defenderse del pueblo, porque con esa fiera apostura cree ahuyentar la roja pesadilla de la revolución que aterroriza a sus lores.

Mr. Baldwin justifica su desplante dictatorial con estas palabras:

"El gobierno constitucional ha sido atacado. Invito a todos los buenos ciudadanos, cuya subsistencia y trabajo han sido perturbados, a sobrellevar con fortaleza de ánimo y con paciencia las calamidades a que tan súbitamente nos hemos visto obligados a hacer frente. Apoyad al gobierno, que está haciendo lo que le corresponde, confiando en vuestra cooperación en las medidas que está adoptando para defender la libertad y los derechos del pueblo de estas islas. Las leyes de Gran Bretaña son la primogenitura del pueblo. Las leyes tienen su fundamento en el pueblo. Habéis confiado al parlamento su defensa. Esta huelga general es un reto lanzado en pleno rostro del parlamento, y ella prepara el camino de la anarquía y de la ruina".

Pero las leyes han sido anuladas por el real decreto de excepción. El parlamento sólo presta su acuerdo al gobierno para ponerse fuera de la legalidad y el trono sanciona con su firma el salto al estado de emergencia.

El ministro del Interior, Mr. Johnson Hicks, pidió a la Cámara de los Comunes que prolongara por un mes el estado de sitio, que otra cosa no significa la declaración real de emergencia. Y la mayoría conservadora aprobó la dictadura, precisamente porque va dirigida contra la clase trabajadora y tiende a preservar a Gran Bretaña del peligro revolucionario.

Y eso que la revolución no la quieren los jefes laboristas y trade-unionistas. ¿Qué sería si Mac Donald y Thomas arrojaran la librea y se dispusieran a agitar el peligro rojo? ¡Ah, entonces sí que Albión se rodea con una triple muralla de acero!

A. Internacional de los Trabajadores

Manifiesto para el 1° de Mayo Al proletariado mundial

Con un retraso de varios días, de acuerdo a la fecha de origen, hemos recibido el siguiente comunicado de la A. I. T. Lo publicamos, sin embargo, aunque sólo sea a título de información.

Compañeros: El primero de Mayo se acerca. Como en los años pasados, se prepara también esta vez el proletariado de todos los países para rememorar el día del trabajo. El primero de mayo debe su origen a la demanda de la jornada de ocho horas. Hace ya décadas que los trabajadores organizados reclaman las ocho horas imperiosamente. Cuando hace 8 o 9 años la guerra mundial en la Europa oriental y occidental culminó en la revolución, las potencias capitalistas dominantes, se sintieron de tal modo consternadas, que cedieron al proletariado la anhelada jornada.

Pero la revolución fué paralizada antes de que pudiera desarrollarse. La reacción vino. Los capitalistas tratan de retirar su concesión y la lucha por las ocho horas no ha terminado aún cuando ya algunas de nuestras secciones están en lucha por la jornada máxima de seis horas.

En lugar de incitar a los trabajadores a la lucha directa por la conquista definitiva de las ocho horas, las organizaciones sindicales reformistas se aliaron con los Estados capitalistas y con los gobiernos reaccionarios para establecer en Washington las decisiones del tratado infame de Versalles. Así se sanciona el orden social capitalista y con ello la explotación del proletariado por las organizaciones obreras reformistas. La actividad principal de los sindicatos amsterdamianos, consiste en simular las divergencias de clase en la más perfecta armonía con la Liga capitalista de las naciones y con el Bureau Internacional del Trabajo creado por ella. Por esa patraña de los intereses comunes entre capitalistas y obreros, así como por la legislación social, que quieren dar al Estado un barniz social que no tiene, se desvía la fuerza de acción del movimiento obrero por falsos caminos. Si esa tendencia ocupase también en el porvenir, primer puesto en el movimiento obrero, entonces el proletariado caerá más y más hondamente en el pantano del orden social burgués, donde no podrá fácilmente volverse a reponer. El objetivo del reformismo internacional no es la abolición de la esclavitud del salariado, sino el arraigo del actual sistema, en el cual pueden vivir una existencia tan cómoda los funcionarios sindicalistas.

Además de la lucha por la reducción de la jornada de trabajo, el proletariado tiene que luchar por otras demandas. Justamente hoy se encuentra la clase obrera en una crisis muy grave. La desocupación, inevitable en el sistema capitalista, afecta terriblemente al proletariado. La desocupación no es un fenómeno pasajero, sino crónico. Inglaterra, Estados Unidos, toda Escandinavia, tienen que hacer frente desde hace muchos años al espectro de la desocupación sin poder encontrarle una solución satisfactoria. Desde la estabilización de la moneda, la desocupación se ha difundido en Alemania en proporciones aterradoras. El país que conocerá pronto la desocupación, será Francia.

Los efectos de la desocupación en las masas proletarias, son desastrosos. El empobrecimiento aumenta de un modo espantoso, la enfermedad y la consunción, así como la muerte prematura por la alimentación deficiente, el rápido crecimiento de la mortalidad infantil, — este es uno de los espectros. Por otra parte, los capitalistas aprovechan ampliamente la ocasión para abusar de las masas en la miseria hasta lo último, como bienvenidos objetos de explotación. La jornada de trabajo es aumentada, los salarios son bajados, las condiciones de trabajo son empeoradas. Por ejemplo: en Alemania no es ya ninguna rareza la jornada de 10 y de 12 horas, y los salarios reales no alcanzan ni con mucho, en muchos países, incluso en la Rusia de los soviets, el nivel de antes de la guerra mundial.

El proletariado no habría llegado a esta pésima situación si no hubiese seguido los rastros de los reformistas amsterdamianos. Y no saldrá nunca de esta miseria, si no echa mano a otros métodos de lucha.

Y para combatir la desocupación interna-

cional y elevar el nivel de vida de los trabajadores, *hay que conquistar la jornada de seis horas.* El proletariado de la A. I. T. apela a los proletarios de todos los países a suspender el trabajo el 1.o de Mayo de 1926, y a iniciar el combate por la conquista de la jornada máxima de seis horas.

Esta demanda es un imperativo de la hora para poner un dique a la explotación de las masas y es también un deber frente a los millones de desocupados, que sólo así tendrían la posibilidad de recibir trabajo.

El primero de Mayo de 1926 no debe pasar sin que la clase obrera piense en aquellos hermanos que cayeron víctimas de la justicia de clase, por haberse manifestado en favor de la liberación del proletariado. Sobre Sacco y Vanzzetti pende la espada de Damocles de la sentencia de muerte, hoy más amenazadora que nunca. El fascismo sediento de sangre continúa sus estragos y sus víctimas en la tierra fría, con los miembros desechos o en las tenebrosas prisiones, donde sufren años y años, piden venganza y socorro. En España impera siempre la dictadura militar, bajo la cual es el proletariado revolucionario el que más tiene que sufrir. El terror blanco en Bulgaria y en Rumania contra todo movimiento libertario y progresivo y el terror rojo contra nuestros camaradas en la Rusia de los soviets, continúan con el mismo vigor. No debemos olvidar tampoco a nuestros hermanos de la lejana Asia. En el Japón han sido asesinados los representantes más distinguidos del movimiento obrero libertario y numerosos camaradas se encuentran en las prisiones y en los presidios. En China el proletariado oprimido tiene que soportar una explotación desvergozada y cruel, y al menor movimiento para el mejoramiento de su situación, es abatido con las modernas armas de la "cultura" europea.

A todo eso se agrega el peligro de nuevas guerras. El plan de Dawes, el convenio de Locarno y la Liga de las Naciones son las medidas de estabilización de los Estados capitalistas, dirigidas contra el movimiento revolucionario internacional del proletariado. Europa y el mundo entero están hoy mas armados que antes de la última guerra mundial. Una nueva guerra mundial se prepara, la que posiblemente ha de dejará en las sombras todos los horrores de las guerras pasadas y que superará todo lo que el mundo conoció hasta aquí en crueldades y asesinatos de masas. Ante esta catástrofe nada pueden salvar los pactos entre los Estados ni los acuerdos de la Liga de las Naciones. El proletariado internacional es el único que puede impedir ese asesinato colectivo por la negativa a producir armas de guerra, por su negativa al servicio militar y por la paralización de toda la vida económica y social con la huelga general.

La Asociación Internacional de los Trabajadores exhorta al proletariado de todos los países a seguir el camino de la lucha de clases revolucionaria, que es la única vía para salir del dominio de la reacción y de la esclavitud del salariado.

Ojalá el primero de mayo de 1926 se manifieste en todas partes con el abandono general del trabajo en favor de la liberación de la clase obrera de las plagas del imperialismo mundial, del capitalismo, del salariado y de todo sistema estatal.

LA COMISION ADMINISTRATIVA
Berlín, 25 de marzo de 1926.

LA INFLUENCIA DEL CAUDILLISMO

El caso de G. Espinosa

Ahora que este "matón" ha sido absuelto de culpa y cargo por un tribunal de la burguesía — a la que él y sus compinches, dicen, la van a comer con ensalada en cuanto llegue el momento — y, por consiguiente, se halla libre de toda sospecha por ese lado, podemos decirlo sin ambages y sin que incurramos en delación, que fué Gerardo Espinosa el que asesinó a nuestro camarada Santamarina; podemos presentarlo ante los trabajadores conscientes en su verdadero aspecto. Ni ese asesino al servicio de los caudillos políticos de Tandil, ni sus compinches tendrán derecho a reprobar nuestra actitud. Todo el silencio que hemos guardado mientras se ventilaba el proceso, para no perjudicarlo y porque nos repugna el papel de colaboradores de los jueces — papel tan grato a ciertos "revolucionarios" — se va a trocar ahora en eco. Y tendrán que oírnos las chusmas de diversa categoría que se dieron la mano para defender a un execrable asesino; tendrá que oírnos el mismo asesino; y morderse. Van a pagar, aunque no sea con su sangre, la muerte de aquel excelente militante anarquista que cayó en el local de una fonda de Tandil acribillado a balazos por la espalda, y vamos a cobrarnos también lo que lo difamaron después de muerto.

Pues ahora, cuando el "matón" está en libertad y, desde luego, más envalentonado que nunca por haber salido tan bien del trance, es cuando nos resulta grato ventilar el asunto.

Vamos a establecer una comparación entre el caso de Cecilio Moreno y el del asesino de Santamarina, para que se vea más patente el recurso que ha producido la absolución de éste.

A Cecilio Moreno se le atribuyen también dos homicidios, sin que haya más pruebas en su contra que la acusación interesada de varios camaleones compinches de Espinosa. El hecho ocurrió en una asamblea, hubo muchos tiros, y nadie con propiedad pudo decir quién disparó los que produjeron las dos muertes.

Y para condenar al compañero Moreno a 20 años de presidio los jueces de La Plata, posiblemente los mismos que absolvieron al "matón" Espinosa, no necesitaron más *pruebas* que las interesadas acusaciones de algunos de sus enemigos de las canteras. Los jueces hundieron a ese camarada con la misma facilidad que absolvieron a este asesino.

No es preciso ser muy ducho para llegar a la conclusión de que en aquel caso se trató de hacer desaparecer de la actividad a un anarquista militante, un obrero consciente y por lo tanto peligroso para los capitalistas de las canteras, y en este caso se puso todo el empeño en salvar a un eficaz instrumento de la reacción.

Por eso los jueces demostraron una desacostumbrada liberalidad, un humanitarismo que era la mejor acusación de su complicidad; por eso las chusmas del periodismo se coaligaron en defensa del asesino y llegaron hasta el extremo de gimotear y dejar caer el moco por el destino de los hijos del procesado si el tribunal no lo absolvía.

¡Había dinero en la balanza de la justicia! ¡Había chirolas para dar la propina a los lacayos de la canalla encumbrada que desempeñan funciones de periodistas!

—— (o) ——

LOS BANDOLEROS DEL SUR

Para lo que se utilizan los indios

El gobernador del Chubut, un tal capitán Castro, ha tenido una iniciativa genial, que sin duda alguna va a imitar más de un gobernador de los territorios nacionales.

Se trata de utilizar a los desdichados indígenas que hambrean en la región y que ya no hallan ni quien los alquile por la comida, para desalojar a los pequeños pobladores de los campos fiscales, campos que luego son entregados a los poderosos latifundistas amigos del gobierno.

A esos desdichados indígenas se les arma, se les azuza contra los indicados pobladores y luego se les acopla a la partida policial que ha de ordenar el desalojo de los campos fiscales. La numerosa banda rodea la casa del poblador y por medio de alaridos salvajes le mandan abandonar la vivienda y el campo.

Y no inventamos la escena. Aquí está un telegrama que publica el diario del cuerno quizás por equivocación, el cual es bien elocuente. Dice un corresponsal desde Comodoro Rivadavia:

"A medida que llegan correspondencias y pobladores de la zona del río Mayo, se tienen noticias del inaudito atropello cometido por la policía de esa región y por un grupo de indios armados y capitaneados por un sujeto llamado Laraza, sindicado como bandolero, contra un grupo estimable de viejos pobladores de numerosas leguas fiscales de esa región. A las puertas del invierno y en plazo sumamente perentorio, esos pobladores son arrojados de las viviendas que ocupaban hace años, y echados por delante con todos sus enseres y haciendas, bajo pena de correrlos a balazos si se resisten a cumplir esa orden que tiene la policía y que ella asegura proviene directamente de la gobernación del territorio, a cargo del capitán de navío C. Castro".

He aquí una nueva fase del bandolerismo patagónico, del bandolerismo oficial que tiene su sede en la misma Casa Rosada. El capitán Castro es allá el jefe de la banda y es él, según se desprende de lo transcripto, el que ha tenido la iniciativa genial de utilizar a los infelices indígenas en esas tareas bandoleriles, sin duda porque así le resulta más barata la operación. Pues si empleara vigilantes tendría que aumentar el número de éstos, lo que redundaría en perjuicio del presupuesto de la gobernación, que es en cierto modo el suyo propio. Ya se sabe lo afectos que son los gobernadores territoriales a "comerse" los vigilantes, los forrajes de la caballada, la nafta de los automóviles oficiales y otras cosas no menos indigeribles.

A los infelices indios se les *retribuirá* este nuevo empleo con la comida, quizás con las sobras del comedor de la gobernación. Y ese es el verdadero crimen de aquellos bandoleros, y no el que denuncia el despacho que hemos copiado. Encanallar a los indios a costa de sus extremas necesidades es una iniquidad que no tiene disculpa.

—— (o) ——

MILAGRERIAS

El cable transoceánico nos ha vuelto a tomar para el titeo transmitiendo una de sus acostumbradas macanas, como se verá en seguida. La milagrería de que da cuenta el despacho que copiamos a continuación, como lo comprenderá el más inexperto de los lectores, es un invento de los frailes, que de tiempo en tiempo encuentran algún motivo para señalar "la presencia de Dios en la tierra".

He aquí la macana que nos cuenta el cable, con la "seriedad" que lo caracteriza:

"TOLEDO, 5. — En la villa de Escalona se ha registrado un curioso suceso.

El 19 de abril desapareció un niño de tres años llamado Jesús Martínez, y días después se le encontró durmiendo en el campo, a varias leguas de distancia. A pesar de las tormentas que se descargaron durante los mencionados días, los vestidos de la criatura se hallaban completamente secos.

Pero lo más sorprendente del caso es que el niño, que era mudo de nacimiento, hablaba con gran desenvoltura al ser hallado, y, además, daba muestras de no haber carecido de nada mientras estuvo extraviado.

El niño confesó que durante cuatro días le acompañó una desconocida dama enlutada, que llevaba un largo velo y que le tomaba en brazos cuando se cansaba.

Al regresar al pueblo, el niño fué conducido a la iglesia, donde se venera la imagen de la Virgen de la Soledad, patrona de la aldea. Apenas la vió, el niño se abrazó a la imagen, y dijo que era la dama del velo negro que le acompañó en el monte.

He aquí varios "milagros" que se producen al mismo tiempo; llueve torrencialmente y el niño no se moja, a pesar de hallarse en medio del campo; era mudo de nacimiento y recobra la voz; además, en el término de tres o cuatro días aprende a expresarse "con gran desenvoltura", lo que ya pasa de milagro.

No era para menos, entonces, su manifestación de agradecimiento a la virgen de la soledad que tanto bien le había hecho...

España e Italia son, en Europa, los países que baten el "record" en milagros. Ya el lector habrá observado el detalle. Y España e Italia son, casualmente, los países que en la actualidad gimen bajo la pata peluda de la tiranía. A esas vírgenes milagrosas, ¿por qué no les dará por realizar el milagro de que una mañana aparezcan los tiranos colgados en los travesaños del campanario de la iglesia?

La desviación neo-malthusiana

(Conclusión)

En fin, apoyándose en afirmaciones de Malthus que la población se acrecienta en proporciones geométricas: 2, 4, 8, 16, etc., mientras que los víveres no se multiplican más que en proporción aritmética, 1, 2, 3, 4 5, etc., los necmalthusianos afirman que si la miseria existe no es tanto causa de la mala distribución de los productos como de su rareza y nos prometen un porvenir en que los individuos estén forzados a devorarse por falta de otros alimentos.

Cuales son los hechos que apoyen esa pretendida ley descubierta por Malthus, no les ha enunciado jamás, pensando que su afirmación era suficiente, y todos los que le siguen, reprodujeron su afirmación en confianza sin tratar jamás de justificarla.

Una recompensa honesta se ofrece a quien proporcione las justificaciones de las cifras de Malthus.

Pero por lo que se refiere a las causas de la miseria y de la mala organización social, las afirmaciones de Robin y sus discípulos son absotulamente absurdas, porque en la formación de las sociedades, las causas que presidieron su evolución son demasiado múltiples y demasiado complejas para que se pueda atribuir seguramente la preponderancia a una de ellas con preferencia a todas las demás. Han sido alternativamente causas y efectos, es la falta de alimentos lo que menos aparece.

Sé bien que remontándose a los tiempos prehistóricos, se acusó al hombre de la edad de la piedra de haberse batido con sus contemporáneos para la defensa — o la conquista — de territorios de caza; que se sospecha vagamente que se sustentó con la carne de su semejante que debía ser de una caza más fácil que la gran bestia, pero éste último caso exige pruebas aun, y por lo que se refiere al otro es pura hipótesis, hipótesis que no tiene nada de inverosímil, pero que, si fuese demostrada, nada probaría.

Oh, ciertamente, la vida ha sido siempre dura para el hombre — no en todas partes, sin embargo y la "madre" naturaleza no fué siempre tierna para él .

No es más que por un trabajo tenaz como logró arrancar a la tierra lo que era necesario a su existencia. Pero en suma el éxito coronó siempre sus esfuerzos y, a medida que el bípedo humano aprendió a conocer mejor las fuerzas naturales, aprendió a servirse de ellas para arrancar cada vez más ventajas a la naturaleza.

Y cuando recurrió a la agresión contra sus vecinos, no es del todo seguro que, incluso la primera vez, — fuese el hambre el que lo impulsó, sino la incomprensión de las cosas.

Aun cuando más tarde las guerras emprendidas tuvieron causas económicas ¿no fué porque la explotación de los sometidos parecía más fácil que el trabajo productor directo por lo que fueron emprendidas?

—

Pero lo que alarma sobre todo a esos buenos neo-malthusianos — porque son previsores del porvenir — es sobre todo el peligro que el crecimiento de la población pueda entrañar a las generaciones futuras. Temen que, si pulula demasiado, el hombre sea forzado a volver a la antropofagia.

Admitiendo que la cuestión de la superpoblación pudiese, en un momento dado plantearse a nuestros descendientes — lo que después de todo no está de ning3n modo demostrado — supongo que no habrá ningún mal en dejarles la solución de algunos problemas a ellos para ocuparnos nosotros de aquellos cuya solución interesa a las generaciones existentes.

Dejaré a un lado también la cuestión técnica de la eficacia de los medios preconizados por esos reductores de la procreación, de su repercusión en la salud de los que les emplean. Eficacia e inocuidad fuertemente puestas en duda por algunos médicos.

Dejo a otro más preparados la tarea de discutir el problema, contentándome con indicar la existencia.

Dejaré a un lado igualmente el aspecto — no diré repugnante, el término sería sin duda un poco fuerte, pero cierto, — desgradable de los preparativos y de su empleo que exigen sus prácticas que tienen como resultado, más de una vez, el quitaros el apetito.

Y eso es tan verdad que gran número de esos sociólogos que prefieren ocultar sus móviles egoístas bajo nobles penachos, no se molestan de ningún modo en la práctica, y no reteniendo del neo-malthusianismo más que la afirmación de no tener hijos — en vista de la cuestión social — y desdeñando los medios preventivos, exigen simplemente que sus mujeres recurran al aborto.

Al respecto *Temps nouveaux* publicaron en 1911 una serie de artículos procedentes de diversas personas que habían recibido confidencias y contenían hechos muy instructivos.

Es inútil igualmente apesadumbrarse por el pequeño comercio que se hace al abrigo de esa teoría.

Robin, a quien se puede reprochar no pocos extravíos de imaginación, pero que al menos era sincero, tuvo que levantarse contra ese comercio; pero había desencadenado la desviación, no estaba ya en su poder detenerla.

—

Pero volvamos al aspecto económico de la cuestión. Que el obrero, que no tiene hijos tenga más facilidades para vivir que el que tiene una docena, está fuera de duda, — siempre que los recursos sean iguales.

Pero tener uno o dos hijos como es la regla casi general en Francia, o tener un número ilimitado, como razonan los neo-malthusianos, existe en eso, se convendrá, una diferencia notable. Y hay gentes para quienes los primeros balbuceos de un niño valen bien el sacrificio de algunas veladas teatrales, o algunas patatas menos en la sopa; cada cual toma su placer donde lo encuentra, y no veo por qué sería comprometida con ello la dicha de los otros.

Es un proletario más en la tierra, nos dicen los pesimistas. ¿Qué saben ellos? Es preciso creer que a pesar de sus reveses, a pesar de sus miserias, la vida tiene aún algunos encantos, puesto que, a pesar de las facilidades para salir de ella, sus detractores no prédican más que el "suicidio" de los que vendrán.

Y para calmar las alarmas de los que hallaron el medio de impedir que haya pobres, suprimiéndoles la posibilidad de nacer, baste recordarles que la química acaba de realizar la síntesis del alcohol (es decir la fabricación de una materia orgánica con productos minerales), que perfeccionó ya la del azúcar, encontrará pronto el medio de obtener otras, y cuando esos procedimientos entren en la práctica industrial, eso equivaldrá a hermosos kilómetros de terreno dedicados a la producción alimenticia.

Pero los neo-malthusianos hallarán sin duda eso demasiado quimérico, así como gran número de procedimientos que están aún a estudio no los mencionaré más que a título de indicación.

—

Si una parte de la población es privada de alimentos necesarios a la satisfacción integral de sus necesidades, es falso que sea porque la tierra se rehusa a producirlos.

Sin hablar de las tierras improductivas que, en una sociedad en donde, en lugar de gastar esfuerzos en organizar la destrucción se los emplea en mejorar las condiciones de la vida, serían hechas productivas, es innegable que para la mayor parte del globo la agricultura no está más que en estado rudimentario que existen ya los medios para intensificarla, triplicarla, cuando por incuria, por rutina, por falta de fondos, puesto que en éste régimen no se puede hacer nada sin dinero, el agricultor continúa con los viejos procedimientos que no responden ya a los modernos. Y sin embargo, por imperfecta que sea esa producción, bastaría si el régimen capitalista no fuese un obstáculo a la libre circulación de los productos.

Basta echar una ojeada a nuestro alrededor para constatar que, desde el punto de vista alimenticio, como en no importa qué rama de la producción, no se produce más que en vista de la especulación, de la realización de beneficios, y que el mejor medio de realizar beneficios — sobre todo cuando se les quiere considerables y pronto — no es producir abundantemente, sino especular sobre la rareza del producto, y entonces se ingenia uno para producir artificialmente esa rareza. ¡Qué importa que las gentes revienten de hambre si el especulador puede embolsarse algunos millones!

Las necesidades del consumo, eso es muy útil para escribir libres de economía política, pero el agiotista, como el radical convertido en funcionario, se mea en ellos...

Así ¿qué ocurre en los puertos de pesca cuando el pescado es demasiado abundante? Los comerciantes se entienden para ofrecer precios irrisorios por la mercadería, y los pescadores ganan menos con una barca llena que con una pesca mediocre o inferior. Los habéis visto volver a echar al mar el pescado convertido en una ruina para ellos por su abundancia.

Y las frutas ¿cuándo abundan? Se ha visto años en que el campesino no se dió el trabajo de cosechar, porque, a consecuencia de su abundancia, no habría recuperado en el mercado los gastos de la cosecha.

Y en los países de viñedos en donde, cuando la cosecha se anuncia abundante y de buena cualidad, no se vacila en sacrificar lo que queda de la cosecha procedente para alejar la nueva.

Y todo lo que se pudre en los depósitos en numerosas localidades porque los gastos de transportes y de los intermediarios absservarían el producto de la venta, cuando en los ferrocarriles ruedan vacíos numerosos vagones.

¡Y en las grandes ciudades, los proveedores que sistematicamente hacen desaparecer una parte de los artículos a fin de elevar los precios en lo que dejan llegar al mercado!

El principal objetivo de los trusts y de los cartells ¿no es "regular" la producción, no según las necesidades del consumo, sino de manera como para obtener precios "más" renumeradores al reducir la producción, lo que no es de ningún modo idéntico?

—

Ante hechos semejantes es una mentira decir que si la miseria existe es porque no hay bastantes productos o, lo equivale a lo mismo, porque hay demasiados consumidores para los productos existentes, puesto que, más de una vez, es su abundancia la que implica para los productores la desocupación, es decir la imposibilidad de comprar lo que han producido.

Cuando quieren justificar su teoría los neo-malthusianos emplean razonamientos tan falsos como los que emplean aquellos a quienes llaman péres Lopins, cuando quieren probar que el interés nacional es que los individuos hagan muchos hijos cuando se deja perecer en la miseria a los que nacen.

Pero es muy necesario rehacer la crítica a la organización social actual para refutar el sofisma neo-malthusiano que se refuta a sí mismo por sus exageraciones?

Es lógico cuando afirma el derecho para todo individuo a no dar nacimiento a un nuevo ser más que cuando le convenga, para los que tienen taras transmisibles la obligación moral de abstenerse, se convirtió en una desviación cuando, superando sus límites, quiso convertirse en un sistema social y para instaurarlo se tuvo que recurrir a los sofismas burgueses.

Juan GRAVE.

COSAS NUESTRAS

Leido el artículo de Santillán, titulado "Pongamos fin a la contienda", me permito dar mi opinión. El intransigente y notable polemista hace una proposición que ni él mismo estaría dispuesto a aceptar: ceder LA PROTESTA a nuestros enemigos. ¿Qué sucedería con eso? ¿Se solucionaría, o mejor dicho, se allanaría el abismo entre elementos definidos como nosotros, que sabemos hacia dónde nos dirigimos y por qué camino vamos, y elementos que no sabemos — porque según ellos no tenemos responsabilidad para discutir — en qué fundan su oposición a la obra que realizamos? De ningún modo. ¿Existen razones para que la obra realizada a costa de infinitos sacrificios por nuestros predecesores y por la generación presente, se la entreguemos a los que se empeñan en negarla, para que la destruyan? Si existen, vengan. Pero en vano se han de buscar, porque no existen.

Luego no se la hemos de entregar.

Y si para demostrar que somos más nobles que ellos, les entregamos LA PROTESTA, porque es cierto que sin ella podemos continuar nuestra labor, debemos comprender que necesitamos de otro órgano de expresión en la prensa, el cual, orientado en la misma forma que ahora pensamos, tropezaría con los mismos opositores que ahora tropieza LA PROTESTA.

Resumen: No estando ninguno de los dos sectores dispuesto a anularse voluntariamente, y los síntomas tampoco son de conciliación, sino que cada vez es mayor la divergencia, la cuestión está planteada en una forma que solamente terminará con la desaparición de uno de los dos bandos.

¿Quién vencerá a quién? Aunque nosotros sabemos que ganaremos la partida, solamente el tiempo se lo dirá a los que hacen el papel de neutros e indiferentes y que en la actualidad, por su falta de crítica analítica, no saben a quién dar la razón.

¿Que tienen ellos la razón? ¿Que porque no admitimos sus extravagancias somos dictadores? ¿Que la Federación es un coto cerrado para su propaganda, *muy libertaria, muy federalista, y muy quintista?*

Pues entonces, pueden decir: "no todo está podrido en la Argentina", y fundar su federación con los sindicatos que les respondan, que afortunadamente para ellos no son pocos. Y haciéndolo así, fundando su Federación, nos la pondrían como modelo y nos darían el contraproducente espectáculo para las ideas anarquistas de defender la autonomía de un modo práctico como lo están haciendo.

¿Pero defienden ellos la organización obrera con proyecciones anárquicas, como lo hace LA PROTESTA? ¿Defienden la actuación anárquica a base de grupos? ¿Defienden la organización obrera con prescindenica ideológica, como la "charte d'Amiens"? ¿Defienden alguna de estas cosas claramente y con honradez, para saber a qué atenernos? Por que todo el que defienda un punto de vista contrario al nuestro, con sinceridad y honradez, merece nuestros respetos. ¿Defienden una cosa? ¿Defienden la otra? ¡Cualquiera sabe lo que defienden con ese lenguaje *espiritual* y metafísico!...

En fin; por hoy no hay que pensar en entregarles LA PROTESTA, ni en que LA PROTESTA y "La Antorcha" se den un abrazo de Vergara.

Sobre la salida de la Redacción de los camaradas Arango y Acra, contrariamente a lo que opinan casi todos los compañeros, creo que si no es ahora, en un plazo no muy lejano deben salir, porque creo que en ese puesto, aun teniendo capacidad, no debe estarse más de un año o dos seguidos, sin perjuicio, claro está, de volver a él, pasado un tiempo prudencial.

Si opino así no quiero decir tampoco que sea necesario que salgan los dos a la vez, ni que los reemplazantes no sean elementos bien probados, n cuanto a su concordancia con los puntos de vista sostenidos por LA PROTESTA, sobre el anarquismo y sus relaciones con el movimiento obrero, y su cariño por la Federación.

Bernardo DIAZ

Tucumán.

——— (o) ———

Un cuento para el canasto

En nuestra casa ha penetrado un señor con unos humos y una indumentaria que no podemos soportar. Tiene la audacia de hacer ostentación superhombrista, con ser que aún no pudo elevar su condición inferior por sobre la de ningún animal...

No nos explicamos como pudo entrar y posesionarse de un lugar preferente. Nos inclinamos a suponer que ese huésped indiscreto penetró en casa de incógnito, o aprovechó la confianza o buena fe de algún camarada para colarse de rondón... De no ser así, nos imaginamos que otra suerte muy distinta hubiese deparado a ese caballero...

Ya es tiempo de que el lector pueda desembozarse de esta nebulosidad, pues para él estará resultando un enigma.

El *huésped indiscreto* a que nos referimos es el "Cuento para 1.° de Mayo", de Alvaro Yunque.

Las alusiones simbólicas hechas hasta ahora son dirigidas al cuento en sí y al personaje más destacado del mismo: Cándido Gómez.

No sería de interés hacer objeciones muy severas a ciertas fallas que seguramente obedecen al desconocimiento del autor sobre algunas cuestiones que juegan un papel secundario. Asignar 240 pesos de sueldo mensual a los obreros de casas mayoristas y colocar al tenedor de libros en tren de ir a la huelga junto con los obreros un primero de mayo, es una concepción demasiado extravagante.

El anarquista que lleva diez años tragándose libros sin poder labrarse una mediana capacidad, ni raciocinio, ni temple varonil, ni carácter de hombre que profesa ideas anarquistas, pues siendo el designado por la asamblea para comunicar al patrón que quieren hacer huelga el 1.° de Mayo, vacila antes de llegar y propone a su acompañante tirar a suerte, recayendo sobre Gómez, cuyo "aspecto no es nada revolucionario"; el anarquista que al hablar "ponía los pelos de puntas al pobre tenedor de libros", que es de "aspecto iracundo y habla a gritos y con facundia de recipiente que se está vaciando", que vuelca "atropelladamente, en chorro contínuo todas las palabras de los muchos libros que hacía diez años viniera arrojando en su cerebro"; Paredes, el anarquista que, "quien lo oía por primera vez quedaba encandilado", pero el que "le oyera otras veces" notaba que era un disco repitiéndose incesantemente; "el elocuente Paredes" y el Paredes que habla a gritos y con una facundia de recipiente que se está vaciando, ese anarquista tan contradictorio, que estudia mucho y no sabe nada, que es elocuente y se repite, tiene acobardados a todos los de la casa y especialmente "al pobre tenedor de libros" — lo que equivale a tanto como tener asustado al patrón — y luego no es capaz de hablarle al patrón por miedo, lo que no le impide mantener su decisión de abandonar el trabajo y afrontar las consecuencias, único entre todos los obreros de la casa; ese anarquista, decimos, no es fácil encontrarlo, y, de hallarlo, nada de tal tendría.

Paredes no es anarquista, ni tampoco tiene rasgos tomados de la realidad. El personaje es de pura y exclusiva creación de Alvaro Yunque. ¡Y qué creación desastrosa!

Examinemos al "revolucionario" que nos pinta Yunque, a su personaje ideal.

El autor confunde la huelga, el abandono de trabajo en son de protesta, con el pedido de permiso para faltar al trabajo. Por eso hacer hablar a su "revolucionario" ante el burgués, así:

"—...Y los compañeros han creído... han creído que era justo, ya que el 1.° de Mayo es el día de los trabajadores, han creído que era justo no trabajar ese día..."

A esa forma tímida, pusilánime, de expresarse su "revolucionario", contestó el patrón de esta manera:

"—¡A la calle, a la calle! ¡Prefiero que se vayan a la calle todos antes que dar ese día! ¿Ustedes son revolucionarios o empleados de comercio? ¿Ustedes son anarquistas?"

Más cobarde que antes, su "revolucionario" habló al patrón de la manera suplicante que ahora va a leerse:

"—No es que seamos anarquistas ni revolucionarios. Somos trabajadores, simplemente. Hemos creído que siendo trabajadores, era justo que guardásemos nuestro día, como los patrones guardan el 25 de mayo y los cristianos el 25 de diciembre..."

El patrón persiste en su resolución primitiva.

Paredes se despide resueltamente de los demás, fustigando su cobardía con esta amonestación:

"¡Mañana que trabajen los carneros, yo no trabajo!"

Todo el resto del personal se queda dentro del establecimiento, en el cual cambian opiniones. Uno a uno consultan el parecer de Gómez — el hombre revolucionario de A. Yunque — el que aconseja a todos que vayan a carnerear, porque él también está dispuesto a traicionar. Correspondiendo a sus buenos consejos, los que sirvieron de guía y estímulo al temor y a la indecisión, el tenedor de libros le dió un efusivo apretón de manos, con sus correspondientes "¡gracias, muchas gracias!"

Transcurridos quince días de suspensión, Paredes vuelve a trabajar, como es lógico, altivo y satisfecho de su actitud. Tanto, que al intentar hablarle Gómez, Paredes le contesta:

"—Aquí hay un revolucionario y nueve carneros!"

Pero el carnero Gómez contesta: "trabajé precisamente porque soy revolucionario, para hermanarme con la desgracia común, para no humillar a los compañeros".

¿Es posible sentar plaza de revolucionario presionando la opinión de hombres indecisos para que vayan a traicionar y de cuya traición él participa desde ese mismo momento? ¿Es una desgracia común el carneraje? Y si lo fuese, ¿es lógico para un revolucionario hermanarse con semejante desgracia? No acompañar a los carneros en su actitud repugnante, ¿es humillarlos? Y si tal fuera ¿es así como debe pagárseles, o dándoles las gracias como el tenedor de libros?

Yunque corona a su héroe con una apoteosis triunfal. Y sin embargo, es un carnero de la peor calaña; no sigue a los otros, como él dice al defenderse, puesto que aconseja, y son los demás quienes lo siguen a él.

El cuento de Alvaro Yunque publicado en LA PROTESTA del 1.° de Mayo es la calamidad literaria más grande que yo he conocido. Sobre todo en nuestras publicaciones. De ninguna manera se justifica la publicación de ese trabajo en nuestros órganos, los que son creados y sostenidos para cultivar la rebeldía contra tiranos y explotadores y elaborar conciencias firmes y sanas para la causa del anarquismo, que es la causa de la emancipación. El cuento de Yunque cultiva el carneraje y la inconciencia. Sólo si pasó desapercibido para los hombres de responsabilidad que trabajan en el diario, se explica el que ese trabajo, sin consideración de ninguna especie, no haya ido al canasto.

Aun cuando los personajes y su desarrollo fuesen extraídos de la realidad, ningún derecho puede concedérsele a corrientes adversas, contra las que estamos en abierta pelea. De la vida real se sacan los mejores elementos de educación. Pero es necesario para ello tomar los buenos; a los malos hay que ponerles el pie encima y taparlos con tierra para que no surjan de nuevo. Lo elemental para un buen maestro, está en saber seleccionar las materias que se propone elaborar. Si carece de este principio, en todas sus obras se encontrarán los defectos de su notoria incapacidad.

Y en este trance vemos colocado al autor de "Un cuento para 1.° de Mayo".

V. RODRIGUEZ

ALGUNAS CONSIDERACIONES

Cuando digo mi criterio a ese respecto, es que abarco todos los valores morales que han permanecido firmes en defensa de la organización regional y LA PROTESTA, contra los brutales y repetidos ataques de los mal avenidos y eternos disconformes con la obra que otros realizan, aunque ésta represente el máximo esfuerzo de bien definidas conciencias y sean gestos de audaces voluntades, si no tuvieron el tupé de hacerlas refrendar con el "visto bueno" de pretendidas inteligencias que se creen privilegiadas.

No pongo en tela de juicio la buena intención que haya animado al compañero Santillán a escribir el artículo que da motivo a estas líneas. Péro deja traslucir un dejo de sentimentalismo que se podría interpretar como cobardía. Pero tal vez haya más de generosidad, de grandeza de alma, que es una cualidad de anarquistas, al ver tanto lodo, tanta miseria como la que arrojan nuestros detractores. Demostrando, a la vez, la fe ciega que nosotros tenemos en nuestras propias fuerzas, animados por un optimismo que es propio de anarquistas, para continuar nuestra obra al margen de LA PROTESTA. Pero cabe preguntar: ¿en nombre de qué derecho alegan el rescate los "padres tutelares" de LA PROTESTA, de esa hija — si así lo fuera — que prostituyeron y que al calor de sus brillos juveniles se desarrollaron parásitos que hoy fluctúan en el ambiente y que constituyen sus peores enemigos, que son una constante amenaza para su desarrollo y para su vida misma?

Se nos responderá como en Rosario cuando apareció el balance presentado por la administración de Barrera. Al ver las cifras comparativas tan bochornosas, los catequizados por los capellanes, lo defendían al jefe de la capilla con este argumento:

"Que en su período, fué uno de los de más propaganda; que por doquier se encontraba la hoja escrita o el folleto; que fué una época de verdadera agitación. Amás que él obraba como verdadero anarquista, recogiendo todos los "muchachos", por no decir los vagos, y llevándolos al mismo local del diario (donde sin duda alguna dormían, comían y, en nombre de esa libertad tan amplia que ellos pregonan, defecarían en el mismo lugar que hacían lo anterior, porque a ellos no se les puede imponer ningún precepto moral que esté en concordancia con el buen sentido, la higiene o las buenas costumbres: es una "dictadura", una "disciplina sindical").

Ahora, veamos si es cierto lo que estos angelitos argüían: dos años después de entregar G. Pacheco LA PROTESTA — empeñada — en dos números de "La Obra", correspondientes, si mal no recuerdo, a febrero de 1918, hace más o menos estas declaraciones.

Hablando de la organización obrera revolucionaria — se refiere a la F. O. R. A. — la compara con el partido socialista, agregando que se puede afirmar que es totalmente desconocida a través de las fronteras. Y al comparar a LA PROTESTA con el órgano del partido socialista, dice que en el bodrio F. O. R. A., LA PROTESTA y "La Vanguardia", nada merecía una pizca.

De esa antojadiza comparación, de ese lodo que arrojaba manotadas llenas, ¿no corría el peligro de salpicarse él más que nadie?

Como orientador del movimiento, LA PROTESTA, claro está que jamás ocupó una posición firme como en el presente. Quizás su obra en dicho tiempo se haya reducido más a trasnochador en rueda de literatos — de esa "casta" a que él pertenece y que nadie conoció y describió mejor que el inmortal Proudhon.

De ahí también su "bancarrota" con nuestro movimiento. A los trabajadores organizados no les llaman la atención los nombres rimbombantes de los figurones de otrora, ni se preocupan en analizar fuegos fatuos. Están más con Bakunin que con los "flammariones".

La guerra desencadenada en estos últimos años en contra de nuestros baluartes, la F. O. R. A. y LA PROTESTA, y la sanción moral del proletariado militante, es la afirmación más elocuente de la caída de los ídolos. Es justo que les quede el pataleo y las muecas traducidas en Europa en plañideros llorisqueos.

Aquí, en América, son tartufos conocidos. Y si los compañeros de allende los mares saben de su existencia, no habrá sido por la propaganda sana, seria, anarquista, sino por el chisme, la calumnia y el descrédito de los que representan el movimiento revolucionario y anarquista de esta región. ¿Pruebas? El manifiesto de los superhombres, en el que figuraban los "iluminados" Leval y Gorelik y compañía.

Otra prueba más, es que no obstante haber abonado el terreno con premeditados planes de promover una escisión que hiriera de muerte a la F. O. R. A. y a pesar de haberse malgastado el dinero que recolectaron con el proyecto pro diario, en delegaciones que no llevaron más que el chisme y la calumnia, toda su acción destructora apenas si ha hecho roncha en nuestro movimiento.

Valiéndome de la frase del compañero López Arango, diré que nuestra institución regional, con todos sus organismos que la integran, ha pasado por un nuevo cernidor, que de tiempo en tiempo se repite para salud de nuestro movimiento.

Trabajadores, amigos de la F. O. R. A. y LA PROTESTA, luchemos por nuestros baluartes!

B. L. SOSA

Bahía Blanca.

——— (o) ———

CONTESTANDO A UNA PROPOSICION

El artículo del camarada Santillán "Pongamos fin a la contienda", provocó en mi esta pregunta: ¿Es posible que en este momento en que nuestra voluntad e intransigencia ha sido puesta a prueba, y que los tránsfugas y malvados se retiran con los desechos de su ejército, como consecuencia lógica de su vano esfuerzo en romper nuestra muralla de probidad y honradez, levantada con perseverancia y no pocos sacrificios — un camarada nos escribe, desde el viejo continente, para decirnos: Ya que se nos calumnia, ya que se nos levanta una montaña de lodo, frente a nuestra labor, para conseguir la satisfacción de sus groseros apetitos y dar brillo a sus personillas henchidas de vanidad e infladas de suficiencia entreguémosle LA PROTESTA, a la que hace 12 años encontramos arrumbada?

Lo que dice el camarada Santillán es contraproducente, es negar su propia obra. Si bregamos tenazmente por la F. O. R. A. y LA PROTESTA; si todos los anarquistas de convicciones arraigadas hemos formado una ciudadela para impedir la invasión de los maleantes del ideal, ¿cómo es posible abrirles una de las puertas de nuestro reducto, para satisfacción de sus bajas pasiones?

Creo que el camarada Santillán ha redactado ese artículo bajo la impresión de asco que le causó ese montón de impresos en los cuales se aprecia bien que los que los escriben no les anima otra pasión que la de calumniar a hombres que ni siquiera le llegan a los talones.

¿Entregarles LA PROTESTA a los cismáticos? ¿Quiénes son ellos? LA PROTESTA es patrimonio de los anarquistas y no de malandrines, que cubiertos con el manto del anarquismo ocultan la perversidad que mina y corroe sus entrañas.

¿Que a LA PROTESTA le quedan pocos amigos? Hace poco tiempo la colectividad anarquista respondió ampliamente a un pedido de solidaridad. Este hecho, al parecer tan simple, habla elocuentemente.

A raíz del suceso de la calle Loria, los cismáticos, que nada desperdician, llevaron un ataque cerrado a LA PROTESTA. Hubo nubes en el cielo; mas pronto soplaron vientos de fronda y quedó el cielo límpido y despejado.

En las tentativas para sacar a diario "La Antorcha", se gastó mucho papel y engrudo; con resultados negativos se explotaron, y se inventaron malas situaciones. Nunca han dicho claramente lo que quieren, ni donde van. El inflamiento, lo capcioso y lo venal, en ellos, es un sistema. Mas cuando en una de esas periódicas algazaras se ven cogidos en sus propias redes, se tornan en Magdalenas arrepentidas y un silencio de sepulcro reina en la charca. Nuestros ruines enemigos, no nos han dicho aun qué camino van a seguir. Todas las tendencias, en ellos tienen eco. Hay muchos compañeros que suelen decir: "es de tendencia antorchista". No hay tal tendencia, sino que es un derivado del más vivo camaleonismo. Y para palpar esto, no tenemos más que hacer un ligero análisis de la trayectoria de cinco años a esta parte.

Si le entregáramos LA PROTESTA, nos la entragarían otra vez como hace 12 años, llena de deudas, sus máquinas hipotecadas y apareciendo dos veces por semana. Todo lo extravagante y desorbitado tendría allí cabida, sería el festín de los lobos. Cuando no quedara nada que roer, repetirían aquella parodia grotesca: "El caso moral" o "el portazo". Recuérdese que el galopín mayor del "antorchismo", pretendía justificar su inmoralidad en hacer uso, en provecho propio, de lo que pertenecía a la colectividad anarquista.

No dejo de comprender que la campaña miserable emprendida por los grupos cismáticos, tanto en el plano nacional como internacional, causaron mal efecto. Mas son manotones de ahogado. Hacen uso de las armas más viles, obran tal como son. Su fobie mayor es verse descubiertos en toda su faz moral. Por eso patean y destilan veneno, salpicando a unos y emponzoñando a otros. Y para terminar, declaro: estoy de acuerdo con la orientación que lleva nuestro diario LA PROTESTA, y la obra depuradora que se está efectuando en nuestro campo.

Pedro NARBONA

Tres Arroyos, abril 1926.

——(oo)——

CONFIRMANDO

Cuando desde estas columnas se ha dicho que los hombres escindidos del movimiento obrero anarquista — porque no podían oficiar de jefes y supeditarlo a sus caprichos — hoy oficiaban de provocadores, hubo compañeros que ponían en duda la veracidad de estas aseveraciones.

Por la campaña ininterrumpida que hubo de llevar a cabo la F. O. R. A. y LA PROTESTA para desenmascarar a los hombres que se confundieron con los anarquistas, que cuando se les pidió responsabilidad y consecuencia, respondieron con la calumnia y la intriga, también hubo compañeros que decían era una campaña llevada al paroxismo.

Vamos a atenernos a eso de que "los hechos marcan la historia".

No podemos presentar una prueba más, que demostrar terminantemente la verdad de todo lo que se ha dicho.

En el mitin del 1o. de Mayo llevado a su realización por la Local Bonaerense, como es de "práctica" no faltó el cenáculo "antorchista", en el cual estaban ciertos pintores unificados hace días con los camaleones: un titulado maestro racionalista, que es tal como podía ser del magisterio del Estado o zapatero, y otros. Como el fin de ellos es confundirse con los anarquistas y adquirir influencia en el proletariado, natural es que traten de hablar en nuestras tribunas y colarse en nuestros sindicatos.

¿Cómo vamos a permitirles nuestras tribunas a quienes en nombre de la libertad escriben y hablan como anarquistas y obran como vulgares policías? ¿Con qué derecho podríamos hablar de la irresponsabilidad de estos hombres, si nos complicamos con ellos al darles nuestras tribunas? He ahí por qué estaba en el ánimo de todos no permitirles hablar.. Guiados por esos propósitos mezquinos, pretendieron hacerlo, y como no se les permitió, por carecer de responsabilidad y consecuencia que los acredite como anarquistas, optaron por provocar, para que la policía disolviera el mitin. ¿Qué quiere decir esto? Los compañeros y aquellos hombres sinceros ue hoy los siguen a ellos ingenuamente, que se den la respuesta a sí mismos.

Para mí, obran como policías, aunque se llamen anarquistas.

La serenidad y responsabilidad de los trabajadores y compañeros, evitó una masacre, pues a pesar del toque de clarín, todos permanecieron firmes y tranquilos. En vista que los cosacos iban a cargar y temiendo por sus propias y miserables personillas, optaron por retirarse lanzando improperios y anatemas.

Cuando un hombre o un grupo de hombres titulándose anarquistas, sin tener en cuenta para nada la vida de centenares de hombres, mujeres y niños, por capricho o por despecho, procede en esta forma, ¿qué calificativo merece? En nombre de la libertad ¿obra como anarquista?

Téngase en cuenta que era un grupo antorchista, en el cual está encarnada la modalidad antorchista.

Después que el grupo húbose ido por propia cobardía, un cultor de la melena y de la frase aquella de la cual hicieron lema: "el trabajo es patrimonio de los imbéciles", quiso provocar discusión y formar corrillo, pero tuvo que conformarse con el silencio. Este vago consuetudinario debió haber ido al mitin de los camaleones, pues es uno de los unificadores del anarquismo, que en la "asamblea" del 14 de febrero en Loria 1194 le decía a los alistas: "Yo pensaba encontrar hombres sin actuación en el movimiento anarquista, policías y traidores, pues así se me había dicho; y cuál no sería mi asombro al encontrarme con hombres de reconocida actuación y responsabilidad a toda prueba." Este pajarraco es antorchista, también, hace poco venido de la Pampa.

¿Qué dicen los compañeros que aun invocan la tolerancia?

No faltó tampoco el palabrerismo, representado por un individuo que en 1924 salió en delegación por la F. O. R. A. a Pergamino y habló en la misma tribuna junto con un crápula que fué como dueño de la casa de oficios varios de Berazategui, y por añadidura del sector industrialista y delegado por "La Antorcha". A este individuo, tampoco se le dejó hablar, retirándose con mucha resignación, dado que no estaba la patota que regentean y que hacen de garantía personal de los calumniadores. ¿Han mentido los compañeros que han expuesto la moralidad de estos individuos? No. Aun más: por no ofender la candidez de algunos "compañeros", no han querido decir toda la inmundicia que encierran.

Basta ya de eso que: "se dicen y se han dicho tantas cosas... vaya uno a saber la verdad". Los hechos hablan elocuentemente. ¡Que sepan los compañeros sinceros y aquellos que ven las cosas con el lente ahumado de la propia moralidad, que el derrotismo estuvo a punto de provocar una masacre en el mitin del 1o. de mayo!

Esto nunca podrán negarlo los irresponsables que dicen querer la F. O. R. A. entrañablemente, y hacen como los caftens que quieren la mujer para prostituirla.

Ya lo dijeron claro en la controversia de La Plata en 1924: "Estamos con la F. O. R. Argentina para destruirla".

¿Qué esperamos de estos hombres, compañeros? Estos no se reivindican más. Son cadáveres. Se ha confirmado todo lo que se ha dicho en estas columnas: Provocadores por costumbre y derotistas por despecho.

Hay que reaccionar contra esta plaga hasta reducirlos a la impotencia! Si los hechos marcan la historia, la del derrotismo está escrita.

P. V.

——(o)——

DE TANDIL

Los actos del 1° de Mayo

Patrocinado por la F. O. Local, el 1.° de Mayo se realizó el mitin, a las 15 horas, en las calles San Martín y Rodríguez. A la hora indicada estaban las cuatro esquina repletas de trabajadores deseosos de sentir las palabras de los compañeros que explicarían el significado histórico de este día luctuoso para todos los hombres libres de la tierra A las 16 horas un compañero de la localidad abrió el acto, quien pronunció breves palabras, cediendo la tribuna al compañero M. Gondre, delegado de la F. O. R. A., el que a su vez historió los hechos de mayo de 1886 y las causas que determinaron la protesta de los trabajadores. Luego habló de las diversas tendencias que hacen de esta fecha luctuosa un día de protesta.

Antes de terminar parece que el compañero vió algunos del cisma — y que por cierto los había — y recalcó por varias veces que la F. O. R. A. era la institución más fielmente interpretadora del movimiento obrero revolucionario, y que si alguien estaba dispuesto a desmentirlo, que lo hiciera. Todos se llamaron a silencio, a pesar de que había alrededor de 15 o 20 del cisma.

Al bajarse el compañero delegado de la tribuna, pidió la palabra uno de la capilla, cobijados hoy en la calle Montevideo — lugar en que tienen la "plana-trilladora". Terminó éste y pidió la palabra otro del mismo "pueblo", a lo que un compañero les llamó la atención, porque si ellos sentían la necesidad de protestar ese día, ¿por qué no organizaron un acto propio? Contestaron que no se precisaban tantos mitines, y con esto han demostrado ser poco consecuentes con el cisma de "La Antorcha".

No sabemos qué propósitos los llevó a nuestros actos. No hay duda que pretenden confundirse con los trabajadores que responden a la F. O. R. A. Pero deben tenerlo bien en cuenta que si pretenden filtrarse en nuestra F. O. Local no lo conseguirán aquellos que dijeron: "a la F. O. R. A. hay que hundirla". No estamos dispuestos a ir del brazo con quienes nos han combatido con las armas más bajas.

LA VELADA—

A las 21 horas se llevó a cabo la función teatral que teníamos anunciada. A la hora indicada estaba el teatro "Odeón" lleno de compañeros y compañeras. Fué tanta la concurrencia, que muchos tuvieron que estar de pie.

Se pasó una cinta cinematográfica cómica, en 5 actos. Terminada ésta, el cuadro de la Agrupación "Pensamiento y Libertad" llev a escena "La doma de los injustos", donde los compañeros desempeñaron con bastante acierto su papel.

Terminada la obra, habla el compañero delegado sobre "La mujer y el hombre en la lucha social", conferencia que duró una hora, y el orador estuvo acertado.

En la velada también los antorchistas querían darse el lujo de hablar. Pero esta vez los compañeros no estaban dispuestos a tolerar sus impertinencias a los pretenciosos "intelectuales". Y, claro está, los pobres salieron algo disgustados. Paciencia, y mientras tanto, que arda Troya...

EL CONSEJO LOCAL

S. DE OBREROS CHAUFFEURS

(Avellaneda)

Esta institución hace la siguiente aclaración:

Los obreros que ocupaban los surtidores de Nelsey, hoy propiedad de la Mercantil Energina, sita en esta localidad, en las calles Pavón, frente a La Negra; Maipú y Mitre, y Ecuador y Rivadavia, hasta que empezó el conflicto de la Energina han respetado todos los 1.° de Mayo, como así los movimientos de huelga declarados por la Unión Chauffeurs y por esta organización.

Al mismo tiempo hacemos saber que fueron suplantados por el personal organizado de esta entidad, al firmar el pliego de condiciones la Mercantil Energina.

Informamos también que se ha resuelto dar por terminada la huelga con la empresa Warren Brothers Co.

LA COMISION

——(o)——

LIBROS NUEVOS

Con el Corazón Extasiado, por Angel Samblancat	$ 1.20
Historia del Movimiento Machnovista, por Pedro Archinoff . .	" 1.80
¿La mujer es una degenerada?, por María Lacerda de Moura	" 1.50
Las siete mujeres de Barba Azul, por Anatole France	$ 0.40
Elevación — Plenitud, por Amado Nervo	" 0.40

Movimiento obrero

HUELGAS

DE TUCUMAN

Huelga de zapateros. — A todos los obreros del gremio.—

Comunicamos a los obreros del calzado de la capital federal y del país, que habiéndose producido un conflicto huelguístico, provocado por el explotador de la fábrica "La Reina Hermanos", ubicada en la calle Mendoza de esta localidad, nos hemos visto en la necesidad imperiosa de tomar la calle para defender nuestros derechos de productores, que intentan pisotear los burgueses del establecimiento citado.

Ahora bien, en esa fábrica ganábamos como salario $ 4.50 por día, pero el burgués no conforme con el "elevado" salario que pagaba, ha resuelto reducirlo a $ 3.50, con la misma jornada de trabajo. Para justificar su actitud, dijo que cuatro obreros le escribieron de Buenos Aires, comprometiéndose a trabajar por 90 centavos menos de lo que hoy paga. El burgués nos anunció lo ocurrido, pidiendo que dijéramos si estábamos de acuerdo en trabajar en esas condiciones, para lo que nos dió dos días de plazo para resolver el asunto.

Conocedores nosotros de los medios de que se valen los capitalistas para romper con los compromisos proletarios, pinamos que era una "largada" de este miserable explotador el decir que hay quien le trabaje por menos. Conocedores, también, de que se vulneraban así nuestros intereses, no podíamos por menos que tomar la calle y dar nacimiento a lo que ayer fuera la palanca propulsora de nuestra emancipación proletaria: la F.

Es así que hoy nos encontramos en la calle defendiendo nuestros intereses y nuestra dignidad de hombres libres, por lo que pedimos la solidaridad bien entendida de todos los trabajadores conscientes del ramo del calzado, los que deben negarse a venir a trabajar en la fábrica de La Reina Hermanos. El conflicto durará hasta romper con la terquedad capitalista y salir triunfantes en la lucha que nos hemos impuesto, por lo que esperamos el apoyo y la solidaridad de nuestros hermanos de infortunio.

Dentro de breves días daremos un amplio informe de lo ocurrido y de los acontecimientos que se desarrollen.

¡Que nadie venga a traicionar la causa que defienden estos obreros! ¡Alerta, obreros del calzado!

Telmo ROMANO

UNION CHAUFFEURS

Conflictos que mantiene actualmente esta organización:

Compañía Omnibus del Plata.

Auto 3718.

Tropa "Nash", compuesta de estos coches: 575 — 606 — 617 — 906 — 953 — 1107 — 1143 — 1220 — 1459 — 1812 — 1894 — 9997 — 9928 — 10505 — 10527 — 10529 — 10568— 10575 y al garage en que se guardan: Rondeau 2664.

Exhortamos a intensificar el boicot a los surtidores y alcoholes de la firma Guillermo Padilla Ltda, y surtidores Wico, nafta fiscal de Comodoro Rivadavia, y surtidores (hoy pintados de amarillos) de Domingo Régules.

Boicot a las lamparitas "Osram".

¡Solidaridad, compañeros!

EL SECRETARIO

OBREROS HERRADORES

Se comunica a los obreros del gremio que no deben ih a trabajar a las siguientes herrerías, por encontrarse en conflicto con este sindicato: Avenida Chicago 6768, de Tomás Pitoirch, y Salta 1476, de Luis Maestre.

LA COMISION

CONVOCATORIAS

METALURGICOS UNIDOS

Asamblea general ordinaria, a efectuarse el sábado 8, a las 21 horas, en nuestro local, B. Mitre 3270, con la siguiente orden del día:

Acta anterior. — Balance. — Correspondencia. — Reintegración de la C. A. — Implantación del salario mínimo. — Asuntos varios.

LA COMISION

F. O. LOCAL BONAERENSE

Se invita a los revisadores de cuentas a que llenen su cometido el viernes 7, a las 21 horas, en nuestra secretaría.

EL CONSEJO LOCAL

A. A. "SUNBEAM"

Se invita a los compañeros de la agrupación del epígrafe, a la reunión que tendrá lugar el sábado 8, a las 21 horas, en el local de costumbre.

Es necesario que no falte ningún compañero, pues así lo requiere la buena marcha de nuestra organización y la propaganda anarquista.

LA COMISION

C. PRO PRESOS Y DEPORTADOS
(Bahía Blanca)

Se invita a Estibadores de Bahía Blanca e Ingeniero White a que nombren delegados para integrar el comité, pues los primeros tienen nombrados, y no concurren, y los segundos es de imprescindible necesidad los nombren a la brevedad posible, a fin de que concurran a la reunión que se realizará el domingo 9, a las 9 horas, para tratar asuntos de importancia.

EL COMITE

PINTORES UNIDOS

Asamblea general del gremio, el domingo 9 en el local social, Estados Unidos 3545, para resolver sobre la siguiente cuestión:

¿Qué labor de propaganda y de reorganización debe desarrollar la Sociedad de Resistencia Pintores Unidos, en el seno del gremio para contrarrestar la obra nefasta de los grupos unificados en la sociedad denominada "Pintores de Buenos Aires"?

Que todos los obreros pintores que tengan un amplio concepto de la dignidad proletaria, que todos los que repudien la obra de políticos, de reformistas y demás elementos amorfos y amorales, que bastardean los sentimientos de libertad del pueblo productor, no deben faltar a esta asamblea.

Por la integridad revolucionaria, por la moral del gremio de pintores y por su finalidad anarquista, ¡luchemos, camaradas!

LA COMISION

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

Esta agrupación cita a sus componentes y a todos los camaradas que estén de acuerdo con los propósitos que nos guían, a la asamblea y conferencia que se realizará el domingo 9, a las 9 horas, en el local B. Mitre 3270, a los efectos de considerar la siguiente orden del día:

Informe de Tesorería. — Reintegración de la Comisión. — Asuntos varios.

La conferencia estará a cargo de E. Latelaro y versará sobre "La Solidaridad".

Camaradas: la agrupación atraviesa por un momento crítico, originado más que por ninguna otra causa por la desidia de los compañeros integrantes de la misma. Se impone, pues, si es que de verdal estamos convencidos del valor de esta agrupación, más actividad y perseverancia.

LA COMISION

Los compañeros e instituciones que tienen talonarios de recibos para el cobro de cotizaciones, quedan citados para el viernes 7, a las 20 horas, en esta secretaría, a fin de rendir cuentas de los meses de marzo y abril. A su vez, esta tesorería hará entrega al Comité.

EL TESORERO

Cita a sus miembros a la reunión de comisión que se efectuará el viernes 7, a las 20.30 horas, en el local de costumbre. Se recomienda puntual asistencia.

EL SECRETARIO

A. A. "ARTE Y NATURA"

Los componentes de esta agrupación quedan citados para el lunes 10, a las 20 horas, en el local de costumbre, a fin de resolver el asunto pendiente de la anterior reunión.

Dada la importancia del asunto a tratar, se espera la presencia de todos.

EL SECRETARIO

S. OFICIOS VARIOS
(Santa Fe)

El viernes 7, a las 21 horas, en la Biblioteca "Emilio Zola", 25 de Mayo 189, se efectuará una asamblea general de socios y no socios, para dejar bien sentada nuestra protesta por la reacción policial y la suspensión de la libertad de palabra.

Tengan en cuenta los compañeros que hay que seguir activando en esta propaganda, y la comisión necesita el apoyo de todos.

LA COMISION

FEDERACION O. DEL CALZADO

De acuerdo a las normas de conducta establecidas en esta Federación, la C. A. invita al gremio a la asamblea general ordinaria, a efectuarse el domingo 9, a las 9 horas, en nuestro local, Estados Unidos 3545, donde se tratará la siguiente orden del día:

Informe de Tesorería. — Informe de Secretaría. — Renovación de la Comisión. — Asuntos varios.

LA COMISION

OBREROS PANADEROS
(Avellaneda)

Se invita al gremio de panaderos de Avellaneda a la asamblea general mixta el domingo 9, a las 9.30, en nuestro local social, para tratar la siguiente orden del día:

Acta anterior. — ¿Qué actitud debemos asumir con los trabajadores que acuden diariamente a nuestra organización y que no traen pase? — ¿Qué actitud observaremos con aquellos otros que trayéndolo tienen cuestiones pendientes con la organización obrera?

Se recomienda puntual asistencia.

Se cita a esta asamblea al compañero Eugenio Dousal.

LA COMISION

F. O. LOCAL DE AVELLANEDA

A los compañeros tranviarios del Sud que tengan interés por la organización, de acuerdo a los fines de la F. O. R. A., se les invita a la reunión que este consejo realiza el domingo 9, a las 9 horas, por un asunto que se les comunicará. La reunión se efectuará en Rivadavia 75.

EL CONSEJO

"TEMPOS NOVOS"

Para reorganizar esta agrupación, con el propósito de sacar el periódico, se cita a los compañeros que estén de acuerdo, a la reunión del sábado 8, a las 20 horas, en Bartolomé Mitre 3270. Se recomienda concurran Ramón Calvo, de Mataderos, Jesús Otero, de Piñeyro, Francisco Otero, de Lanús, y M González, de Lanús Oeste.

Deseo también entrevistarme con Ramón Coirás, en el sitio de costumbre.

Juan EDREIRA

NOTAS VARIAS

OBREROS DEL PUERTO

Balance de la velada realizada el 17 de abril en el Saln Teatro José Verdi, a beneficio de la caja social.

ENTRADAS

956 entradas a $ 1.—	$	956.—

SALIDAS

Alquiler Salón	$	150.—
Imprenta	"	27.—
Derechos de autor	"	15.—
Impuesto municipal	"	7.—
Permiso especial	"	1.—
Actrices	"	40.—
Decoraciones	"	40.—
Utilería	"	30.—
Orquesta	"	20.—
Peluquería	"	18.—
Maquinistas	"	5.—
Gastos varios	"	3.—
Total	$	356.—

RESUMEN

Entradas	$	956.—
Salidas	"	356.—
Beneficio	$	600.—

LA COMISION

S. OFICIOS VARIOS
(Balcarce)

Comunicamos a todos los trabajadores de la región que el día 2 de mayo quedó constituído el sindicato de O. Varios de Balcarce, adherido a la F. O. R. A. Hemos querido, al incorporar esta nueva entidad a la batalladora FORA, conmemorar dignamente sus 25 años de vida.

Esperamos que los trabajadores de la zona, amantes de la organización y de las ideas, ocupen el lugar que les corresponde.

Esta sociedad será la continuación de la que fué Unión Trabajadores Agrícolas, pues los organizadores en su mayoría han pertenecido a la misma.

Advertimos a todos los trabajadores y organizaciones, que toda nota que vaya con el sello de T. Agrícolas de Balcarce, adherido a la F. O. R. A., no se le dé crédito. Hacemos esta salvedad por estar el sello en poder de un grupito que responde a "La Antorcha".

La correspondencia relacionada con este sindicato, dirigirse a Luis Masuco, para entregar a Molinuevo. — Balcarce.

FEDERACION OBRERA LOCAL
(San Rafael)

La rifa que esta Federación tenía en circulación, se sorteó el domingo 2, a las 18 horas, siendo premiados los siguientes números:

Primer premio, 1642; 2.°, 272; 3.°, 1463.

EL SECRETARIO

OBREROS PANADEROS
(Bahía Blanca)

La correspondencia para esta organización debe ser dirigida a 11 de Abril 278, Bahía Blanca.

SUBCOMITE PRO PRESOS
(De Santa Rosa. — FORA)

Pone en conocimiento de los camaradas e instituciones que poseen talonarios de la rifa que tiene en circulación y que se juega por la lotería nacional del 7 de este mes, que deben devolver los números no vendidos antes de la fecha indicada. De lo contrario, se darán como vendidos.

Esperamos que los compañeros sean puntuales, a fin de no interrumpir la gira que se realizará en breve.

Pedimos al consejo federal nos indique para cuándo podrá estar en esta localidad el delegado encargado de la gira, para ponernos de acuerdo con los compañeros de los pueblos que abarcará la gira.

EL SECRETARIO

ATENEO OBRERO CULTURAL DE BOCA Y BARRACAS

Comunicamos a los compañeros que tenemos organizada una velada para el domingo 16, a las 20 horas, en el local de Bmé. Mitre 3270.

El producto de esta función es a beneficio del compañero Francisco Otero, que se encuentra gravemente enfermo y falto de recursos y en una situación difícil para poder subvenir a sus necesidades más inmediatas.

Al decir esto, no queremos sorprender a los compañeros con una nota sentimentalista. Que cada uno se haga un juicio, y cooperemos en la medida de nuestras fuerzas y voluntariamente, como un caso de apoyo mutuo y como un deber de humanidad.

Este compañero formó parte del Comité Pro Presos y vive en la calle Río Cuarto número 2570.

EL SECRETARIO

F. O. LOCAL DE AVELLANEDA

NUEVA SOCIEDAD.

Con el nombre de Sociedad de Resistencia Obreros en Dulce de Avellaneda, quedó constituída una nueva organización, adhiriéndose a la F. Local y a la F. O. R. A., de acuerdo con la finalidad del comunismo anárquico que éstas persiguen.

Secretaría: Baudrix 511.

A LOS REVISADORES DE CUENTAS.—

Se notifica a los revisadores de cuentas que pasen a revisar los balances de esta F. O. Local, el domingo 9, a las 9 horas.

EL TESORERO

S. OFICIOS VARIOS
(Necochea)

Ponemos en conocimiento del proletariado que J. Carreras fué nombrado secretario del Sub-comité Pro Bloqueo a Piccardo, y que todo lo relacionado con este gremio debe ser dirigido al que suscribe, que es su secretario, a Paunero 418.

Walter MULLER

AVISO

El compañero José Sánchez, con domicilio en Jujuy 2628, Rosario, pide a los camaradas Manuel Echeverría y Gerardo Gaona se pongan en comunicación con él a la brevedad posible.

Juan Ugarte ruega al compañero Mariano Rubio le escriba a esta dirección: calle Craig, 111. — Sarandí (F. C. S.).

Los compañeros que mantienen correspondencia con el camarada Dámaso B. Páez, diríjanla en lo sucesivo a la calle Balcarce 268, Jujuy.

Deseo ponerme en comunicación con Lorenzo Mulet, por asuntos de familia. Escribir a Capitán Sarmiento (F. C. C. A.

Juan L. MULET

Si hay algún camarada que posea los siguientes ejemplares del Suplemento de LA PROTESTA, y quisiera desprenderse de ellos, puede enviarlos a la calle Conde 4359, capital.

Los números son: 43 — 72 — 97 — 98 — 99 — 100 — 104 — 107 — 111 — 112 — 113 — 125 — 146 — 178 — 179 — 180 — 181 — 220 — 223.

Feliciano C. LAPERUTA

El compañero Eliseo Rodríguez pide a los camaradas Aladino y Taboada pasen por su domicilio, Baudrix 2982, Sarandí, hoy martes, de 20 a 22 horas, por el asunto de que tienen conocimiento.

Se desea saber el paradero de Gregorio Ruda. Dirigirse a Lavin Isaac, calle Alvarez 260, Buenos Aires.

S. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Camaradas trabajadores: Seguimos en la brecha dispuestos a triunfar sobre la injusticia que tuvo la virtud de despertar los corazones dormidos para esta cruzada contra el pulpo del Trust del tabaco, Piccardo y Cía. De ahí el grito de solidaridad, el llamado que venimos siempre haciendo a nuestros hermanos de dolor y de miseria. Hoy como ayer, seguimos luchando convencidos que el triunfo será de los fuertes de espíritu y voluntad. Nada ni nadie nos desviará de nuestro objetivo. Los hechos nos demuestran que por falta de salida a la mercadería averiada que elabora el "43" y Cía. Argentina de Tabacos, la obliga a sacar marcas nuevas para sembrar la confusión entre los trabajadores y contrrrestar el efecto que el boicot le viene produciendo.

Recomendamos como siempre el boicot a los productos del Trustt tabacalero, formado por Piccardo y Cía. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Príncipe de Gales, Reina Victoria, Barrilete, La Epoca, Gloria, La Poupée, La Popular, Ideales, Brasil, "H. P.", Iris, Titanes, Oro, La Cubana, Excelsior, Triunfo, Sociales, Colmena, Sublimes y Goal.

Tabacos, picadura y hebra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboya, Pedro II, Humberto Io., Bahía, Francés, La Colmena, El Indio, El Toro, Milano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

¡Solidaridad, trabajadores!

EL COMITE

OBREROS PANADEROS
TRES ARROYOS

Comunica esta organización haber declarado el boicot a la panadería "La Fundadara" de Eugenio Rivolta después de un conflicto, sostenido en reivindicación de mejoras en las condiciones del trabajo.

Deuuncia, asimismo la conducta de Fernando Alonso, prestándose a instrumento patronal en este conflicto, el cual sigue a las órdenes de dicho burgués, y a fin de que el gremio de todo el país lo tenga en cuenta

EL SECRETARIO

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del Calzado, E. Unidos 3545; Ateneo D. de Villa Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria", Andonaegui 2608, Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios, Almafuerte 604; Paraná 134 y en nuestra secretaría, Agüero 390 y B. Mitre 3270 (S. de R. Obreros Panaderos).

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

Adolfo Verde, R. Franco, M. Alvarez, Gabazzo y A. A. García.

¡Solidaridad, camaradas!

LA AGRUPACION

"El anarquismo en el movimiento obrero"

El anunciado libro de los compañeros E. López Arango y D. A. de Santillán, editado por la Tipografía Cosmos, de Barcelona, ya está puesto a la venta. Consta de 202 páginas y se vende al precio de 80 centavos. Los pedidos por cantidades se harán con un descuento del 30 por ciento.

La venta en la América latina, excepto en Méjico, está a cargo de LA PROTESTA. Dirigir los pedidos a esta Administración.

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

C. PRO LOCAL BME. MITRE 3270

El domingo 9, a las 15 horas, en el salón Bartolomé Mitre 3270, se dará una velada teatral y conferencia. El beneficio se destinará al sostenimiento del mismo.

Prestará su concurso el cuadro de la Agrupación A. "Arte y Natura", el que llevará a escena el drama en tres actos, de Joaquín Dicenta: "Juan José". Conferencia por un compañero.

Entrada voluntaria.